



Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

Vereniging 'een School met de Bijbel'

Onderzoek bestuur en scholen

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 19 december 2022

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder bestuur in Nederland. We hebben bij de Vereniging 'Een school met de bijbel' in september 2022 onderzocht of de sturing door het bestuur op de kwaliteit van het onderwijs op de scholen op orde is, of er sprake is van deugdelijk financieel beheer en hoe dit bijdraagt aan de kernfuncties van het onderwijs (zie Onderzoekskader 2021). We concluderen dat het bestuur dit voldoende doet, maar geven wel enkele herstelopdrachten mee waaraan het bestuur kan werken.

Wat gaat goed?

Het bestuur heeft een duidelijke visie op goed onderwijs, de slogan van de vereniging is 'Een kansrijke toekomst, met oog voor kind en kwaliteit'. Deze visie wordt gedragen door beide scholen, welke op hun eigen wijze invulling geven hieraan. Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht, waarmee hij de basiskwaliteit op beide scholen weet te waarborgen. Het bestuur heeft hierbij ook de voorwaarden ingericht om de doelen te bereiken en een financieel gezonde organisatie te blijven. Het bestuur zorgt verder voor een transparante en integere kwaliteitscultuur. De scholen ervaren het bestuur als betrokken en sturend wanneer dit nodig is. Het bestuur bevordert actief het werken aan professionaliteit en een verbetercultuur en houdt hierbij zicht op de uitvoering van beleid en de nagestreefde verbeteringen daarvan.

De Gemeenschappelijke medezeggenschapsraad gaf tijdens het onderzoek aan haar werk goed te kunnen uitvoeren. Zij worden voldoende gefaciliteerd door het bestuur en kunnen vanuit een constructief-kritische houding goed samenwerken met de bestuurder. Verder voert het bestuur actief de dialoog met zowel interne als externe belanghebbenden. Een mooi voorbeeld hierin is het netwerk Jonge kind, waarbij het bestuur een centrale plek inneemt als het gaat om het vinden van een passende plek voor ieder kind in Amerongen.

Wat kan beter?

Het bestuur kan nog een toelichting geven op de koppeling van de strategische doelen en inzet van middelen in zowel de meerjarenbegroting als in het jaarverslag. Hierbij kan het bestuur de verantwoording met betrekking tot de risico's en beheersmaatregelen concreter beschrijven. Ook kan het bestuur in de verantwoording scherper beschrijven hoe de intern toezichthouder toezicht houdt op

Bestuur: Vereniging 'Een school met de bijbel'

Bestuursnummer: 23674

Sector: Primair Onderwijs

Aantal scholen onder bestuur: 2

Totaal aantal leerlingen: 343

Lijst met scholen waarbij we verificatie-activiteiten hebben uitgevoerd:

CBS Wilheminaschool (o8US)

CBS De Regenboog (o9SX)

de uitvoerend bestuurder, en wat de belangrijkste resultaten van het intern toezicht zijn.

Verder kan het bestuur in de communicatie naar externen concreter beschrijven welke opbrengsten zijn gerealiseerd, waaronder een toelichting op de inzet van de middelen voor passend onderwijs. Tot slot kan het bestuur het netwerk Jonge Kind verder professionaliseren door de processen en gemaakte afspraken te borgen.

Wat moet beter?

Het bestuur moet in zijn stelsel van kwaliteitszorg meer toetsbare doelen formuleren. De doelen zijn nu nog te veel gericht op handelingen en minder op het beoogde effect. Ook dient het bestuur voor burgerschap doelen te formuleren, welke op schoolniveau doelgericht en samenhangend worden beschreven.

Het bestuur moet verder verbetermaatregelen treffen voor de kwaliteit van het onderwijs op beide scholen. De scholen maken nu nog onvoldoende concreet in de analyses wat de verklaringen voor de tegenvallende leerresultaten zijn, het bestuur moet hier op sturen.

Verder moet het bestuur in het jaarverslag zich verantwoorden over de gerealiseerde kwaliteit, waarbij het bestuur reflecteert op de eigen sturing en beschrijft in hoeverre de ambities, doelen en beleid worden gerealiseerd. Tot slot moet het intern toezicht tweemaal per jaar met de Gemeenschappelijke medezeggenschap vergaderen, dit gebeurt nu nog éénmaal.

Vervolg

Het bestuur heeft een aantal herstelopdrachten gekregen, voor de meeste herstelopdrachten gaan wij ervan uit dat het bestuur dit bij het volgend vierjaarlijks onderzoek heeft verbeterd. Voor de herstelopdracht gericht op het sturen op analyses bij de scholen, voeren we volgend jaar een gesprek met het bestuur.

Inhoudsopgave

| | | |
|-----------|---|-----------|
| 1. | Opzet van het vierjaarlijks onderzoek | 5 |
| 2. | Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur | 7 |
| | 2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie | 8 |
| | 2.2. Afspraken over vervolgtoezicht | 14 |
| 3. | Reactie van het bestuur | 16 |

1. Opzet van het vierjaarlijks onderzoek

De Inspectie van het Onderwijs heeft in september 2022 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Vereniging 'een School met de Bijbel' in Amerongen. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende onderzoeksvraag centraal:

Waarborgt het bestuur met zijn (be)sturing de kwaliteit op de scholen en is er sprake van deugdelijk financieel beheer én heeft het bestuur ambities gericht op de verdere ontwikkeling van de scholen en draagt dit bij aan de kernfuncties van het onderwijs?

Werkwijze en onderzoeksactiviteiten

Het onderzoek richt zich op onderstaande standaarden op het niveau van het bestuur. Daarnaast spreken we vanuit het perspectief van de kernfuncties en het stelsel met het bestuur over zijn visie en ambities.

| Standaard | Onderzocht |
|--|------------|
| Besturing, Kwaliteitszorg en Ambitie | |
| BKA1. Visie, ambities en doelen | • |
| BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur | • |
| BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog | • |

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen onderzoeken we de werking van de kwaliteitszorg en het financieel beheer. Voorafgaand het startgesprek hebben we de beschikbare informatie over het bestuur en de scholen geanalyseerd. Daarnaast voeren we verificatie-activiteiten uit op school- en bestuursniveau. Daarbij kunnen we ook andere belanghebbenden betrekken.

Verificatie-activiteiten

Het vierjaarlijks onderzoek bij Vereniging 'een School met de Bijbel' hebben we op maat ingericht en bestaat uit de volgende onderzoeksactiviteiten. Bij elk vierjaarlijks onderzoek voeren we standaard een gesprek met de Raad van Toezicht (Rvt) en de Gemeenschappelijke Medezeggenschapsraad (GMR). We voeren ook gesprekken met de intern begeleiders en de twee adjunct-directeuren over de manier waarop invulling wordt gegeven aan het Passend Onderwijs, en de manier waarop gewerkt wordt op de scholen aan het bevorderen van de basisvaardigheden. Verder voeren we gesprekken met leerlingen op de Regenboog en met leerkrachten op beide scholen. Daarnaast observeren we een aantal lessen op beide scholen waarbij we verifiëren hoe de afstemming van het onderwijs op de

onderwijsbehoeften van leerlingen plaatsvindt. Tot slot voeren we in dit onderzoek een gesprek met een afvaardiging vanuit het netwerk Jonge Kind over hoe de afstemming ten aanzien van de voorschoolse en vroegschoolse educatie plaatsvindt, en hoe dit bijdraagt aan het vergroten van gelijke kansen voor kinderen.

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek.

Er zijn geen signalen over het bestuur en de scholen bij ons binnengekomen die opvolging vereisen.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan het eindoordeel op bestuursniveau en de oordelen op de standaarden uit het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. De afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. In hoofdstuk 3 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

2 . Resultaten vierjaarlijks onderzoek bestuur

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau.

Samenvattend oordeel

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat het eindoordeel is op bestuursniveau.



Context

Het bestuur van Vereniging 'een School met de Bijbel' is een zogenoemde tweepitter en is verantwoordelijk voor de Regenboog en de Wilhelminaschool in Amerongen. Dit is het eerste bestuursgerichte vierjaarlijks onderzoek voor het bestuur. Wegens de Covid-pandemie was dit onderzoek uitgesteld. De huidige directeur-bestuurder is bezig met zijn laatste jaar als bestuurder, per 2023 treedt een nieuwe bestuurder aan. De twee scholen worden op dit moment gestuurd door twee adjunct-directeuren.

Conclusie

We beoordelen de kwaliteit van de besturing, kwaliteitszorg en ambitie van de Vereniging 'een School met de Bijbel' als Voldoende.

Het bestuur heeft een stelsel van kwaliteitszorg ingericht en stuurt daarmee gericht op de kwaliteit van het onderwijs op de twee scholen die vallen onder het bestuur. Hierbij is ook sprake van deugdelijk financieel beheer.

Het bestuur heeft een duidelijke visie die op eigen manier doorwerkt en gedragen is op beide scholen. Met behulp van diverse instrumenten houdt het bestuur zicht op de basiskwaliteit, en stuurt het bij wanneer dit nodig is. De beschreven doelen en ambities moeten wel meer toetsbaar worden geformuleerd. Hierbij kan het bestuur de strategische doelen nog scherper koppelen aan de inzet van middelen.

Op beide scholen is de kwaliteitscultuur gericht op het bevorderen van de onderwijskwaliteit. De scholen zijn hierbij nog wel zoekende naar hoe de tegenvallende resultaten verklaard kunnen worden, en welke aanpak hiervoor nodig is. Het bestuur moet hier meer op sturen.

Tot slot stuurt het bestuur op een dialoog met de brede omgeving, gericht op de ontwikkeling en het verbeteren van de onderwijskwaliteit. Een mooi voorbeeld hiervan is de rol die het bestuur pakt in het netwerk Jonge kind; het bestuur en de scholen zetten zich vanuit dit netwerk niet alleen in voor kinderen die bij hen op school zitten, maar ook voor kinderen die niet op één van de scholen staan ingeschreven. De verantwoording van beleid en financiën, waaronder ook de gerealiseerde kwaliteit, moet wel sterker.

2.1. Besturing, kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Besturing, kwaliteitszorg en ambitie. Vervolgens geven we een toelichting op deze oordelen.

| BESTURING, KWALITEITSZORG EN AMBITIE | O | V | G |
|---|---|---|---|
| BKA1 Visie, ambities en doelen | | ● | |
| BKA2 Uitvoering en kwaliteitscultuur | | ● | |
| BKA3 Evaluatie, verantwoording en dialoog | | ● | |

BKA1. Visie, ambities en doelen

We beoordelen deze standaard als Voldoende, met een herstelopdracht. Het bestuur heeft een heldere visie op goed onderwijs, heeft hiervoor ambities en doelen opgesteld en stuurt op het behalen daarvan. Het bestuur moet wel meer toetsbare ambities en doelen formuleren, hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO). Wij hebben er vertrouwen in dat het bestuur deze tekortkoming zo snel mogelijk oppakt, in een volgend vierjaarlijks onderzoek bekijken we in hoeverre dit is verbeterd.

Concretiseren van ambities, doelen en daarmee samenhangend beleid

Het bestuur moet meer toetsbare ambities en doelen formuleren (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO). Bijvoorbeeld welke resultaten het bestuur verwacht met taal en rekenen, maar ook voor passend onderwijs. Veel van de beschreven doelen zijn nu nog gericht op activiteiten, het is hiermee niet altijd duidelijk welk effect het bestuur hiermee beoogt te bereiken. Ook heeft het bestuur nog geen doelgericht en samenhangend beleid geformuleerd op het gebied van burgerschap.

Gedragen visie en stelsel van kwaliteitsborging staat

De visie van het bestuur met als slogan 'een kansrijke toekomst, met oog voor kind en kwaliteit' is voldoende zichtbaar binnen de vereniging, waarbij elke school op eigen wijze invulling geeft hieraan. Het bestuur heeft hiervoor een stelsel van kwaliteitszorg ingericht om de basiskwaliteit te waarborgen, onder andere met tevredenheidsonderzoeken, en kritische interne audits. De resultaten van eerdere evaluaties en audits zijn goed zichtbaar in de school- en jaarplannen. Beide schoolteams bouwen voort op deze evaluaties.

Het bestuur richt voorwaarden in om de doelen te bereiken

Het bestuur is nauw betrokken bij de scholen door veel aanwezig te zijn, gesprekken te voeren met de adjunct-directeuren en leerkrachten en stuurt actief op het behalen van de doelen, waaronder de inzet en het beheer van de financiële middelen voor het waarborgen van de onderwijskwaliteit. Er is een duidelijke verantwoordelijkheidsverdeling tussen de intern toezichthouder, directeur-bestuurder en de scholen. We zien wel een kwetsbaarheid hierin vanwege de vrijwilligheid van het toezichthoudend bestuur en het gemis aan expertise op onderwijs. Het bestuur is zich hiervan bewust en ook al op zoek naar meer onderwijsexpertise voor het intern toezicht.

Op weg naar volledig beleidsrijk begroten

Op dit moment is er nog geen sprake van een volledig beleidsrijke meerjarenbegroting. We hebben vastgesteld dat het bestuur al bezig is om de meerjarenbegroting beleidsrijker te maken. Daarnaast wil het bestuur het nieuwe koersplan met daarin de strategische doelen meer gaan koppelen aan de meerjarenbegroting. Het bestuur maakt hierbij gebruik van de input vanuit de federatie SOM. Bij de meerjarenbegroting kan het bestuur financiële middelen aan de strategische doelen koppelen, onder meer op het gebied van de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap.

Verantwoording in het jaarverslag kan beter

In het jaarverslag kan het bestuur bij de evaluatie van het intern risicobeheersingssysteem concreter beschrijven hoe het bestuur het risicobeheersingssysteem systematisch gebruikt en bijstelt. Verder kan het bestuur nog concreter beschrijven hoe zij het risicobeheersingssysteem in de praktijk toepast, welke beheersmaatregelen getroffen worden ten aanzien van de in kaart gebrachte risico's en waar nodig aanpast.

BKA2. Uitvoering en kwaliteitscultuur

Wij beoordelen deze standaard als Voldoende, met een herstelopdracht. Wij zien dat het bestuur samen met de scholen uitvoering geeft aan het beleid en de kwaliteitscultuur binnen de organisatie bevordert. Het bestuur moet wel eerder sturen op het treffen van verbetermaatregelen wanneer de schoolresultaten tegenvallen (Artikel 10 en 12, vierde lid, WPO). Hiervoor krijgt het

bestuur een herstelopdracht, in het najaar van 2023 gaan we met het bestuur in gesprek over de verbeteringen.

Het bestuur moet meer sturen op analyses en aanpak hiaten bij tegenvallende leerresultaten

Tijdens de verificatie-activiteiten konden de scholen onvoldoende concreet maken wat de verklaringen voor de tegenvallende resultaten zijn om op basis daarvan te bepalen welke interventies passend zijn. Dit maakt evaluatie van de effectiviteit van gepleegde interventies nu lastig. Het bestuur moet hier meer op sturen door verbetermaatregelen te treffen wanneer de schoolresultaten -zoals nu het geval is- tegenvallen (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO).

Op beide scholen vallen de leerresultaten tegen, waarbij op de Wilhelminaschool de leerresultaten op zowel taal en rekenen zorgelijk zijn, en bij de Regenboog de leerresultaten op alleen rekenen tegenvallen. Tijdens de verificatie-activiteiten hebben we verder geconstateerd dat de scholen het bieden van uitdaging voor de leerlingen die dat nodig hebben beter kunnen doen. De scholen zien dat dit nodig is, maar zijn nog zoekende hierin.

Het bestuur zorgt voor een transparante en integrale kwaliteitscultuur
De scholen ervaren het bestuur als betrokken en sturend. Het bestuur bevordert het werken aan professionaliteit en een verbetercultuur op beide scholen. Dit is zichtbaar in de diverse ontwikkelgroepen op beide scholen, waar veel ruimte is voor individuele professionalisering en een gedegen begeleiding voor starters.

Het bestuur zorgt verder voor een goed functionerende gemeenschappelijke medezeggenschapsraad (GMR). De GMR is constructief kritisch naar het bestuur toe en wordt goed gefaciliteerd en tijdig voorzien van informatie. De leden van de GMR geven aan dat het duidelijk is wat hun rol is en waar zij op moeten instemmen of advies geven. De GMR presenteert verder de resultaten van hun handelen op ouderavonden en houdt hiermee ouders ook betrokken bij de ontwikkelingen binnen de school.

Het bestuur houdt voldoende zicht op de uitvoering van beleid en de nagestreefde verbeteringen daarvan

Het bestuur verzamelt diverse gegevens over het onderwijs op de scholen met behulp van managementrapportages en op basis van eigen waarnemingen zoals lesbezoeken en gesprekken met het team, en voert periodiek kwaliteitsgesprekken. De audits die het bestuur uitvoert om een beter beeld van de praktijk te krijgen, worden door de diverse gesprekspartners als waardevol gezien. De uitkomsten van de audits geven ook direct aanleiding tot verbeteringen, waarvan de eerste gezette stappen al zichtbaar zijn binnen de scholen. Er is hierdoor voldoende zicht op wat er goed gaat. Een voorbeeld hiervan is het pedagogisch klimaat. Op beide scholen zagen we tijdens de verificatieactiviteiten dat de leraren zorgen voor een prettige omgang

met en tussen de leerlingen, waardoor er een fijne sfeer en rust heerst. De leerlingen die we gesproken hebben geven aan zich ook prettig en veilig op hun eigen school te voelen.

Het bestuur stuurt verder ook op het bevorderen van kansrijk onderwijs. De voor- en vroegschoolse educatie is een belangrijk speerpunt binnen de Vereniging. Vanuit het netwerk Jonge Kind zet het bestuur zich in voor meer inclusief onderwijs. Vanuit dit netwerk werkt het bestuur samen met alle opvanginstellingen en scholen in Amerongen, alsook andere jeugdpartners wanneer dit nodig is, aan het vergroten van de kanselijkheid voor kinderen. Zo bekijken de scholen vanuit die inzichten hoe het aanbod het beste kan aansluiten bij de eigen leerlingpopulatie. Daarnaast zijn de scholen bezig met een passend aanbod voor meer- en hoogbegaafde leerlingen. Het effect van beide is dat er minder doorverwijzingen zijn naar het speciaal (basis)onderwijs dan gemiddeld binnen dit samenwerkingsverband. In het aangepaste schoolondersteuningsprofiel kunnen de scholen nog scherper verwoorden hoe de kwaliteitszorg met betrekking tot het passend onderwijs wordt ingericht. Verder zetten de scholen zich in het samenwerkingsverband ook in voor kinderen die niet bij hun op school zitten, hiermee geeft het bestuur actief invulling aan de Wet Passend Onderwijs.

Voldoende functionerend intern toezicht, verantwoording kan wel sterker

In het jaarverslag beschrijft het intern toezicht duidelijk welke onderwerpen de aandacht hadden. Welke rol en wat het effect is van het interne toezicht op de onderwerpen is niet beschreven. Hier ligt een kans om de verantwoording over het intern toezicht in het jaarverslag te verstevigen.

Van een intern toezichthouder verwachten wij betrokkenheid bij zowel het organisatorische beleid van het bestuur, de keuzes van het bestuur als de vertaling daarvan in het financieel beleid. Het is belangrijk dat belanghebbenden kunnen zien hoe de intern toezichthouder toezicht houdt en het bestuur ondersteunt bij belangrijke keuzes.

BKA3. Evaluatie, verantwoording en dialoog

Ook de standaard Evaluatie, verantwoording en dialoog beoordelen wij als Voldoende. Het bestuur zorgt er samen met de geledingen voor dat zij reflecteren op de opgestelde plannen en zich hierover verantwoorden in dialoog met derden in een jaarverslag. Het bestuur krijgt voor deze standaard een herstelopdracht op enkele onderdelen. Het bestuur dient in het jaarverslag te evalueren op de gestelde doelen, ambities en beleid, en te beoordelen in hoeverre deze zijn gerealiseerd. Het bestuur moet hierbij reflecteren op het effect van zijn sturing (artikel 1 en artikel 3, sub f, RJO, jo. artikel 165, WPO). Verder voeren het intern toezicht en de medezeggenschapsraad nu nog één keer per jaar overleg, dit moet twee keer zijn (artikel 17, sub c, derde lid, WPO).

Verantwoording over de gerealiseerde kwaliteit moet beter

Het bestuur haalt informatie middels driemaandelijke managementrapportages op bij de scholen. Het bestuur stelt zich hierbij op als kritische gesprekspartner. De conclusies die worden genomen zijn echter vooral beschrijvend van aard, in plaats van geconcretiseerd op de gerealiseerde opbrengsten. In het jaarverslag moet het bestuur zich beter verantwoorden over de gerealiseerde kwaliteit. Het bestuur dient niet alleen de gestelde doelen en ambities te evalueren, maar ook te beoordelen in hoeverre deze zijn behaald. Het bestuur moet zich hierbij in ieder geval verantwoorden over de kwaliteit van het onderwijsaanbod, het onderwijsleerproces (waaronder ook behaalde doelen passend onderwijs en effecten Nationaal Programma Onderwijs) en de (tussen)resultaten op het gebied van de basisvaardigheden taal, rekenen en burgerschap.

Het bestuur geeft in de jaarverslaggeving in onvoldoende mate aan waaraan het geld dat zij van het samenwerkingsverband ontving is besteed en wat het effect hiervan is geweest op de leerlingen om wie het gaat. Wij vragen het bestuur om hier in de volgende jaarverslaggevingen meer aandacht aan te geven. Verder moet het bestuur in het jaarverslag reflecteren op haar sturing (artikel 1 en 3, sub f, RJO, jo. artikel 165, WPO).

Overleg tussen GMR en Intern toezicht moet twee keer per jaar

In de gesprekken met de GMR en het Intern Toezicht werd aangegeven dat er eenmaal per jaar samen overleg plaatsvindt. Dit moet twee keer per jaar zijn. Het is hierbij van belang dat deze vergaderingen functioneel worden ingericht, zodat beide organen hier optimaal van profiteren (Artikel 17, sub c, derde lid, WPO).

Sterke dialoog met diverse partners

Het bestuur gaat actief de dialoog aan met zowel interne- als externe partners. Ouders en leerlingen worden actief bevraagd middels diverse peilingen en betrokken bij de ontwikkelingen binnen de scholen. Om in regionaal verband de samenwerking tussen scholen te bevorderen werkt het bestuur samen met een ander bestuur binnen de Federatie SOM.

De Vereniging heeft verder ook een belangrijke rol in het netwerk Jonge Kind. Het bestuur neemt zitting in dit netwerk als voorzitter, en zet zich zo niet alleen in voor de kinderen van zijn scholen, maar voor alle kinderen in Amerongen. Een aandachtspunt hierbij is dat de borging van opbrengsten, processen en afspraken die gemaakt worden binnen dit netwerk nog beter kan. Het bestuur kan hier nog meer op sturen.

2.2. Afspraken over vervolgtoezicht

We kijken bij de Vereniging: 'een School met de Bijbel' in Amerongen voor het vervolgtoezicht op één herstelopdracht af van de reguliere termijn van vier jaar. Voor de overige herstelopdrachten vertrouwen we erop dat het bestuur dit oppakt. Deze herstelopdrachten nemen we in het volgend vierjaarlijks onderzoek mee.

De jaarlijkse prestatie- en risicoanalyse en/of urgente signalen kunnen de inspectie daarnaast aanleiding geven het vervolgtoezicht verder aan te scherpen.

Indien de eindresultaten op de Wilhelminaschool wederom tegenvallen, bespreken we dit met het bestuur en voeren we mogelijk in het najaar van 2023 een kwaliteitsonderzoek uit.

Voor de wettelijke tekortkomingen krijgt het bestuur herstelopdrachten die in onderstaand schema staan vermeld.

| Tekortkoming | Wat verwachten wij van het bestuur? | Wat doen wij? |
|--|---|--|
| Bestuur | | |
| BKA 1. Visie, ambities en doelen. Voldoende, met tekortkoming op: Het bestuur formuleert onvoldoende toetsbare doelen als onderdeel van het stelsel van kwaliteitszorg (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO). | De huidige doelen en ambities zijn nog teveel gericht op activiteiten, en minder op beoogde effecten. Het bestuur moet dit specifiek en meer toetsbaar formuleren. Ook heeft het bestuur nog geen doelen geformuleerd voor Burgerschap, ook dit dient het bestuur specifiek en toetsbaar te doen. | Wij verwachten dat het bestuur dit verbetert en nemen dit mee in het volgend vierjaarlijks onderzoek. |
| BKA 2. Uitvoering en kwaliteitscultuur Voldoende, met tekortkoming op: het bestuur heeft onvoldoende zicht op de oorzaken van de tegenvallende onderwijsresultaten en stuurt onvoldoende op het treffen van verbetermaatregelen (artikel 10 en 12, vierde lid, WPO). | Op beide scholen van de vereniging vallen de resultaten momenteel tegen. Het lukt de scholen nog niet om dit te verklaren en hier juist op te acteren. Het bestuur moet meer sturen op het analyseren hiervan. | We voeren in het najaar van 2023 een gesprek met het bestuur waarbij we bespreken of de tekortkomingen zijn opgeheven. |

| Tekortkoming | Wat verwachten wij van het bestuur? | Wat doen wij? |
|--|---|--|
| <p>BKA 3. Evaluatie, verantwoording en dialoog Voldoende, met tekortkomingen op: - Het bestuur evalueert en beoordeelt in de jaarlijkse verslaglegging onvoldoende de gestelde doelen, ambities en beleid. Het bestuur reflecteert onvoldoende op het effect van haar sturing (artikel 1 en 3, sub f, RJO, jo. artikel 165, WPO). - De interne toezichthouder pleegt nog niet ten minste tweemaal per jaar overleg met de medezeggenschapsraad. (artikel 17, sub c, derde lid, WPO).</p> | <p>Het bestuur dient in het jaarverslag te evalueren op de gestelde doelen, ambities en beleid, en te beoordelen in hoeverre deze zijn gerealiseerd. Het bestuur dient hierbij te reflecteren op het effect van haar sturing. - Het intern toezicht en de medezeggenschapsraad voeren nu nog één keer per jaar overleg, dit moet twee keer zijn.</p> | <p>Wij verwachten dat het bestuur dit verbetert en nemen dit mee in het volgend vierjaarlijks onderzoek.</p> |

Wij beoordelen de bestuursstandaarden Besturing, kwaliteitszorg en ambitie als voldoende. Daarom vertrouwen wij erop dat het bestuur de onderdelen waarop we nog tekortkomingen zien, zal herstellen.

3. Reactie van het bestuur

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg.

Het bestuur is content met het oordeel van de inspectie: het bestuur waarborgt de kwaliteit op de scholen en het bestuur heeft een duidelijke visie. Een visie die op een eigen manier doorwerkt en gedragen wordt op beide scholen. Ook de waardering betreffende de dialoog met de brede omgeving gericht op de ontwikkeling en verbetering van de onderwijskwaliteit en gelijke kansen voor alle kinderen is een compliment. De inspectie concludeert ook dat er sprake is van een deugdelijk financieel beheer. De komende jaren zullen we deze aspecten continueren en verder ontwikkelen. Dit betekent onder andere meer toetsbaar formuleren van de doelen in de jaarverslagen en de verslaglegging van het effect van sturing.

De inspectie constateert dat er een integere en transparante kwaliteitscultuur is en dat er veel geïnvesteerd is in professionalisering en de verbetercultuur. Met de LeerKRACHT-aanpak (agile) is er een verbetercultuur ontstaan van 'elke dag een beetje beter', die duidelijk merkbaar is in de groepen.

De kwaliteitscultuur is gericht op het bevorderen van de onderwijskwaliteit. Ook wij zijn ons bewust van de lagere onderwijsresultaten einde schooljaar 2021-2022. De corona-periode, de onderbezetting van personeel en de nodige uitval van lessen zijn hier deels debet aan. De opdracht van de inspectie om de analyse van de resultaten als verbeteronderwerp te agenderen, nemen we zeker ter harte. We zijn in oktober 2022 direct gestart met de volgende items om deze opdracht te realiseren:

- 'Verbeterslag t.a.v. cyclisch werken- met focus op doelen stellen en analyseren' (schoolbrede aanpak - aansturing op bestuursniveau);
- intensivering van het rekenonderwijs (schoolniveau);
- meer aandacht voor de groep leerlingen waarbij de aandacht op uitdaging en verrijking ligt (schoolniveau).

De extra NPO-middelen worden ingezet om bovenstaande te realiseren. Hopelijk kunnen we, ondanks de krapte op de arbeidsmarkt, het reguliere onderwijsaanbod continueren. Gezien het eigenaarschap van de medewerkers ten aanzien van de kwaliteitszorg, de kwaliteitsontwikkeling én de passie die men heeft om goed onderwijs samen te realiseren, heeft het bestuur alle vertrouwen in het herstel van de resultaten op korte termijn. We constateren dat dit al bij de eerste (tussen)metingen het geval is.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

